

Иванов В.

Современная
деревня.

26842



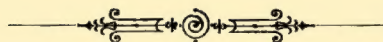
В. В. Ивановъ.

26842



СОВРЕМЕННАЯ ДЕРЕВНЯ

въ Харьковской губерніи.

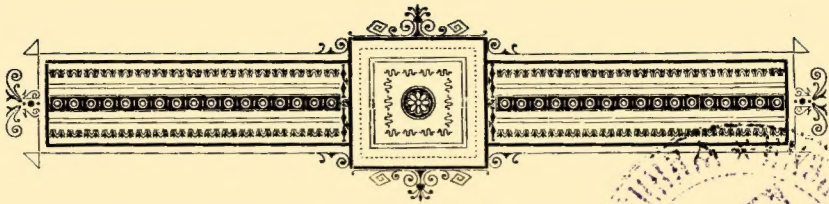


ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія, Петровскій пер., домъ № 16.

1893.

Отдѣльные оттиски изъ Харьковскаго Сборника за 1893 г.



СОВРЕМЕННАЯ ДЕРЕВНЯ

ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Гл. 1.

Взглядъ крестьянъ на свою жизнь.

Возрастъ, національность, сословность.—„Жупаныкы“, „дукачи“, „мужыкы“ и „голь“.—Работа и праздники.—Богатство и его значеніе.—Ремесленники.

На вопросъ: «сколько лѣтъ сыну?»—крестьяне обыкновенно отвѣчаютъ: «та уже пастушокъ,—погоннычъ,—робитнычокъ,—косарь». Возрасту соотвѣтствуетъ извѣстное занятіе, занятіемъ и обозначается возрастъ.

Отказывая принять взрослого мальчика «въ науку», кузнецы говорятъ: «намъ треба не годы, а ростъ, сила». Занятіе требуетъ извѣстныхъ физическихъ данныхъ, данными этими и выражается годность къ тому или другому занятію.

На замѣчаніе: «отчего бѣднякъ чернорабочій, имѣя надѣлъ, не занимается «хлѣборобствомъ» или не отдаетъ дѣтей своихъ «въ ремесло»?—слышится: «для мужыцтва нужна справа, для рукомесла—время, а за подушне гонять, йісты треба,—треба й зароблять». Каждое занятіе требуетъ извѣстныхъ средствъ; экономическою состоятельностью и опредѣляется возможность даннаго занятія.

«Дукачъ скоріишъ здохне, а сына въ ремесныкы не відтдасть», говоритъ кустарь, опрашиваемый о родителяхъ его учениковъ. Каждый слой крестьянства имѣетъ свои занятія, занятіемъ и вы-

ражается принадлежность къ тому или другому слою. «Панскіе (крестьяне изъ малороссовъ) къ государственнымъ (ремесленникамъ) носятъ (заказы), а къ русскимъ приходятъ свои (ремесленники): прійдутъ, обчинятъ, обошьютъ все, какъ слѣдуетъ, и уходятъ. А у нашихъ все свои... Вотъ и большая слобода, да захолустная, проѣзду нѣтъ—и промысловъ нѣтъ, а у насъ дорога большая, торговля бойкая и—

„Де дворъ,—тамъ и воръ,
А де нема,—тамъ винъ найма“,—

выразительно замѣчаетъ малороссъ изъ «жупанникивъ» на вопросъ о состояніи промысловъ и причинахъ развитія ихъ въ данномъ селеніи. Правовыя и національныя особенности и общія основы жизни населенія обусловливаютъ существованіе и формы кустарничества; характеру народа, его положенію и отвѣчаетъ развитіе промысловъ.

«Хиба вони виробились»?—разсуждаетъ крестьянинъ, сравнивая прежнее поколѣніе съ нынѣшнимъ. «Сейчасъ чого воно такє малє?—Зъ малу пійшло въ работу,—зачучвирило. За плугомъ ходе, а ёго изъ-за чепыгъ не видно. А не хиба косари! Колысь таки безъ штанівъ ходылы, не знали якъ косця зваты, а теперь уже и косу уміє клепаты». И дѣйствительно. Только до 5 лѣтъ дѣти—«кашныкы», «кукиль», «роты», съ 5 до 10 лѣтъ они уже пасуть гусей, свиней, овецъ, загоняютъ скотину. Занятіе ихъ—не профессія, названіе имъ общее—«пастушокъ», для дѣвочекъ еще «нянька». Впослѣдствіи изъ пастушка можетъ выйти «свынаръ», гоняющій «черидку» (свиней), «вивчаръ», выпасывающій «ватагу» (овецъ), «чередныкъ», пасущій «череду» (скоть,—«товаръ»). Занятіе дѣтей—дань возраста и пасутъ они обыкновенно «свое». Съ 8 лѣтъ до 14 мальчикъ ходитъ «погоничемъ» въ полѣ; съ 12 до 18 лѣтъ онъ уже работничекъ—«плугатырь», «молотныкъ»; съ 16 до 50 лѣтъ—«косарь», полный работникъ, съ 50-ти лѣтъ—«пасишныкъ», «сторожъ», а тамъ «дідъ», «нахлібникъ», опять «ротъ». Прежде «косарь» былъ до 70 лѣтъ, народъ работалъ дольше, такъ какъ работалъ меньше. Рабочій періодъ не уменьшается, но перемѣщается нуждою на болѣе ранній возрастъ. Народъ слабѣетъ, и этотъ физическій упадокъ особенно замѣтенъ на первенцахъ, трудъ которыхъ нужнѣе для семьи. Отношеніе «гулячого» періода жизни къ «робочому» измѣняется, разница уничтожается, всѣ возрасты дѣлаются «робочымы».

Подобное «уравнивание» замѣчается и въ разныхъ сферахъ народной жизни. Въ одной сферѣ сближеніе совершается быстро, въ другой медленно. Традиціонная вражда, напр., между «хохлами» и «москалями», коренное различіе ихъ бытовыхъ устоевъ начинаютъ смягчаться. Эти «совсѣмъ разные народы», столько лѣтъ живущіе бокъ-о-бокъ за своими, «національными стѣнами», начинаютъ «переглядываться», оказывать обоюдное вліяніе. Уравниваетъ ихъ и общее теченіе помимо ихъ воли. «Крутая» рѣчь хохла дѣлается предметомъ насмѣшки со стороны хохловъ—«жупанниківъ». «Русскіе» начинаютъ употреблять хохлацкія выраженія, вводитъ въ свою рѣчь хохлацкія слова. Представители разныхъ національностей еще мало «берутца»: хохолъ не женится на москвѣ, такъ какъ она «кислая», но русскіе, особенно изъ богатыхъ, уже берутъ хохлушекъ. Прежніе кочевники-промышленники изъ русскихъ осѣдаютъ въ хохлацкихъ селеніяхъ и принимаются въ общество, прежніе отщепенцы-сосѣди изъ русскихъ, среди которыхъ вообще слабо развиты промыслы въ Харьковской губ., прибѣгаютъ къ услугамъ хохлацкихъ ремесленниковъ. Обычаи не пересаживаются, но характерные обычаи временемъ разлагаются; костюмы не перенимаются, но національная одежда, сильно мѣшавшая сліянію,—эти «плахты», «запаски», эти «сарафаны», «юпки»—исчезаютъ подъ напоромъ болѣе дешеваго фабричнаго ситца. «Русскій» устойчивѣе хохла: «москаля хоть въ росолі вары, все винъ...—москаль». Но у мѣстныхъ «москалей» замѣчается уже «выщелачиваніе» національныхъ особенностей. Выработывается нѣчто нейтральное, общее.

Не менѣе враждебными «мірами» были помѣщичьи и государственные крестьяне. Вѣчная ссора, насмѣшки, ругань сопровождали ихъ отношенія. Общенія почти не было. По развитію, взглядамъ, особенностямъ, по своимъ бытовымъ и экономическимъ устоямъ, они отличались не менѣе, чѣмъ представители разныхъ національностей. «Вольные» смотрѣли на «панскихъ», какъ на людей дикихъ, оголенныхъ, поголовныхъ воровъ и грабителей. Истощенные много-дневной «панщиной», крѣпостные дѣйствительно совершали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣлые набѣги на вольные хутора, опустошали ихъ бакши, огороды, воровали въ полѣ, изъ хатъ, на базарахъ, изъ лавокъ государственныхъ крестьянъ. Хвастаясь своими подвигами, они имѣли сильную защиту со стороны своего «пана», хотя и жестоко преслѣдовавшаго воровство дома. «Роги»,—какъ дразнили вольные панскихъ за ихъ привычку ню-

хатъ изъ рожка свой домашній курительный табакъ перетертый съ золою,—находились въ постоянной враждѣ съ «люльками»,—какъ обмѣнивались панскіе съ вольными «куріями». Теперь вражда уничтожилась и завязались добрыя отношенія; сглаживаются пріемы, обычаи, замѣчается во многомъ полное тождество. Обнаруживается явное подражаніе государственнымъ крестьянамъ, играющимъ вообще роль просвѣтителей.

Правовая грань рухнула, національныя «стѣны» разбираются, но съ этимъ процессомъ уравниванія замѣчается другое движеніе, процессъ противоположнаго характера. Являются новыя особенности, возникаютъ новыя различія. «Міры» сближаются, но увеличивается пропасть, раздѣляющая «классы». Центръ тяжести перемѣщается. Національная и правовая сила уступаетъ силѣ экономической. Нити, соединявшія людей общей племенной группы, разрываются подъ давленіемъ новой разобщающей силы, а «мода», удовлетворяя назрѣвшимъ потребностямъ, отмѣчаетъ новую кристаллизацию населенія по «духу» и состоянію.

Въ современной деревнѣ замѣчается мало солидарности, мало общихъ интересовъ и наблюдается много фактовъ, выражающихъ борьбу. Постоянно слышится: «И ты, бісівъ сынъ, чортивъ голякъ, рівняйсья до мене! Я тебе куплю и продамъ. У тебе одна душа при тілі, кішки нема въ хаті, а я хозяинъ». — «Да чорты твого батька беры! Я хоть и бідный, да чесный. Ты мене своимъ богатствомъ не годуешь, а самъ не найісысь николю зъ другихъ дерешъ. Воно тобі випадкомъ выпадє коли небудь. Пропадешъ ты, и все твое богатство згине, або пожаромъ підніметця: бо ще бога за бороду не взявъ. Э,—знайте его, шо винъ богатый! Не бушуй же, не бушуй, гордію,—бо якъ здавлю такъ напляшешься».

Интересно посмотрѣть на народную жизнь глазами самого народа, прислушаться къ его взглядамъ, выслушать его собственное мнѣніе о своей жизни. Далеко не однородною массою представится тогда наше крестьянство. Своеобразные классы съ разными взглядами, обычаями и интересами замѣчаются среди этого съ виду однороднаго люда.

Въ промисловомъ, напр., селеніи государственныхъ крестьянъ, по мнѣнію самыхъ крестьянъ, существуетъ четыре опредѣлившихся класса: «жупаныкы», «дукачи», «мужыкы» и «голь». Народ-

ныя названія эти еще не ясны; признаки классификаціи населенія оказываются различными, такъ какъ одни названія указываютъ на внѣшній видъ, другія на занятіе или состоятельность. Названія не настолько общи, чтобы охватить всѣхъ, принадлежащихъ къ данному классу,—ремесленники стоятъ какъ бы внѣ классовъ или всѣ они могутъ быть причисленны къ первому, такъ какъ ходятъ большею частью въ «панскій одежі». Но этими названіями мѣтко обозначается общій духъ каждаго класса. Чѣмъ выше слой, тѣмъ яснѣе проглядываетъ стремленіе его выдѣлиться, внѣшнимъ видомъ показать свое обособленіе, рѣзче обозначить «лінію»; чѣмъ ниже классъ, тѣмъ рельефнѣе выступаетъ экономическая его основа, тѣмъ не замѣтнѣе «грань» его. Названіями этими ясно отмѣчается общественно-психологическая идея каждаго класса.

Во главѣ крестьянской жизни стоятъ люди, занятые «торговымъ промысломъ». Это—«купцы», платящіе «госцеве»; «торговцы», торгующіе «крамомъ», «шинкомъ», «товаромъ шевскимъ», «бакалійей»; «дворныкы», т. е. содержатели постоянныхъ дворовъ. Лица эти занимаются еще «отарами» (овецъ), «гуртами» (скота), «сыпкою» (хлѣба), арендами и бакшами въ большихъ размѣрахъ. Обыкновенно они наиболѣе богаты, хотя не всѣ. Рядомъ съ такимъ, который «на 100 тысячъ не голоденъ», живетъ и «пузырь»; «дворныкы», жившіе нѣкогда какъ помѣщики, теперь совсѣмъ обѣднѣли, разбрелись по сторонамъ, перешли большею частью въ другіе классы или занялись другими промыслами. Представители этого класса носятъ сюртуки, картузы, пальто, шубы, крытыя сукномъ; женщины ходятъ въ ситцахъ, шелковыхъ платкахъ, дѣвушки носятъ платья по городскимъ фасонамъ, поютъ романсы. Рѣчь ихъ чистая, во взаимныхъ отношеніяхъ они на «вы», дѣти подходятъ къ ручкѣ родителей, и это обыкновеніе «бить ручку» переходитъ въ другіе слои. Они грамотны, интересуются и слѣдятъ за событіями «внѣшней» жизни, ѣдятъ разныя «блюда», хорошо приготовленныя, живутъ въ домахъ каменныхъ, иногда двухъэтажныхъ, крытыхъ желѣзомъ, о нѣсколькихъ комнатахъ съ разною мебелью. Встрѣчаются, конечно, въ этомъ классѣ лица, еще сохранившія народную рѣчь или, вѣрнѣе, говорящія на двухъ нарѣчіяхъ—«панскомъ» и «мужыцкомъ», употребляющія простую пищу, живущія въ «хатахъ».

Большую противоположность во многихъ отношеніяхъ представляетъ второй классъ. Если первый является представителемъ

городской культуры, миссіонируя въ качествѣ моста, соединяющаго городъ съ деревней, то «дукачи» являются представителями стараго хозяйственного типа. Живя большими семьями, они, говоря вообще, все имѣютъ свое, все сами для себя изготовляютъ. Занятіе «дукачей» одно—«коло хліба». Живутъ они особняками, сохраняя «старовину». Носятъ все мужицкое, но лучшаго качества; «жінки» ихъ, однако, одѣваются также какъ и «супруги» торговцевъ перваго класса, отличаясь простотою покроя своего платья, и носятъ на шеяхъ рублей на 50 и больше червонцевъ, дукатовъ, намыста. О пищѣ они не заботятся: «клочья и вовна,—абы кишка повна», «аже не покращаешъ, якъ зъисы луче». Пища у нихъ «зельцемъ» пахне, перцемъ посваритця», каша «хозяйска, а не прикащицка: така крута, шо зерно зерна догоняе». Живутъ они трезво; чай у нихъ—«мерзена забава: тілько время гаять»; сѣрники они держатъ, но освѣщаются каганцемъ, добывая огонь изъ кремья на губку изъ старой тряпки, натертой въ золѣ изъ гречневой соломы. Отличаются скупостью; нѣкоторые собираютъ кости даже отъ чужой дохлой скотины; дома ходятъ не чисто: «попа й въ рогожі видно», «за канальскимъ «помагай Бігъ» днемъ шапку отрипавъ». Работаютъ много; отличаются деспотизмомъ, гордостью, сознаніемъ своего достоинства: «выдно пана по походу; якъ и панъ ходе». Школу они не любятъ, къ грамотѣ относятся съ недовѣріемъ или прямо враждебно: «якъ-бы меньше знали, то далі (на дольше) бъ стали». У нихъ встрѣчаются иногда оригинальныя молитвы: «Око на небі, око на земли, буды мене грішнаго, буды мене праведнаго», а передъ обѣдомъ говорятъ: «О мья, о мья, о мья—гречана, вивсяна, просяна,—всяка пашныця для скотины. Будьте здоровы, съ пятницею, давайте снідать».—Между «дукачами», конечно, бываютъ разнообразности и въ настоящее время довольно большія, но, представляя нѣкоторые переходы къ третьему классу, рѣдко къ первому, они остаются вѣрными своимъ традиціямъ.

Про третій классъ можно сказать, что здѣсь «всяко буває». Встрѣчаются и богатые, которые «химеры наводять», и бѣдные, подходящіе къ классу настоящей «убижи», и исключительно «хліборобы», убѣжденные, что «мужыкъ мужыкомъ во віки вікомъ», и лица, бросающіяся «на всі штуки», и полные индифферентисты, говорящіе: «Богъ создавъ миръ, Богъ зъ нымъ», и люди, подъ вліяніемъ которыхъ совершались крупныя переменны въ мѣстной жизни. Трудно представить себѣ занятіе, которымъ не занимался бы середнякъ. Кромѣ «хліборобовъ», встрѣчаются здѣсь

всевозможные «рукомесныкы»: «шевцы», занимающіеся шитьемъ обуви, «кравцы» — шитьемъ платья, «чымбари» — дубленіемъ кожъ, «кушнари» — чиньбою овчинъ, «ковали» — кузнечествомъ, «шапувалы» — выдѣлкою полстей, «вібойщыкы» — набойкою холста, «лымари» или «шворныкы» — шитьемъ сбруи, «скляри» — изготовленіемъ рамъ, «крылыщыкы» — кровлею хатъ, ткачи, «колісныкы», телѣжники, плотники, бондари, столяры, «скрыныкы», веревочники, шапошныкы, свитники, «олійныкы», «серебляныкы». Тутъ занимающіеся разными промыслами и «торгивствомъ»: «різныкы», «крамари»; шинкари, бакшари, «вугельщыкы» и всевозможные барышники: «рыбасы», «соляныкы», «скотари», «куритныкы», «прасолующіе» землю, «кулаки» («кагака»), т. е. барышующіе хлѣбомъ и проч. Одни говорятъ: «весна — рідна сестра, святе літо — рідна маты, осень — мачуха, зима — батрачка», а «хто літомъ не робывъ, той зимою штаны загубывъ»; «прійшло літо, — вздыхаютъ другіе, — померла наша шевска или красавецька маты, настала осінь, — радуются одни, — ожила наша красавецька-шевска маты». Разныя занятія и разные, повидимому, интересы. «Хліборобы» подсмѣиваются надъ «ремесныками»: «де не взявсь преудалый молодець, да къ тому-жъ и кравецъ — заступомъ свytu скроивъ, до подушки коміръ прышивъ», «колесныкъ — дурный ремесныкъ: вертыть, довба, та впьять и забыва», дразнятъ ихъ «сиднями», «шевелами», «цвентухами», «палышкурками», «габелками», «турыцей»; вмѣстѣ съ ремесленниками смѣются надъ барышниками, называя ихъ «крутыхвостами», «курошупами», «білымы цыганамы», «базарнымы собакамы». Надъ «чернымъ мужикомъ», неразвязнымъ съ «крутою» рѣчью, въ историческихъ «чоботахъ», ремесленники въ свою очередь подсмѣиваются, называя ихъ «мугирами», «мугиряками», «мурмулямы», «мурмулякамы», дразнятъ ихъ: «мурмулю ту-лю-лю, старшій братъ капралю, — сякий, такой, перетакый». Существуетъ масса рассказовъ, гдѣ осмѣивается «мугиряка», традиціонно сохранившій завѣтъ старинныхъ взглядовъ и отношеній, рассказовъ, рассчитанныхъ на рисовку, хвастовство культурными привычками и понятіями. «Входе мугиръ въ лавку и каже: «продай паноче сахмарю». Винъ давъ свічокъ півъ-фунта. Иде мужикъ и йість, а солдатъ встрівъсь и каже: чи «ловко»? — «Ловко то ловко да по середыни верѣвка». Бачъ, гніть міша, а то иде плавко». И т. п. Разныя занятія даютъ болѣе или менѣе разный заработокъ. У коваля — «стукъ-грякъ и пятакъ», у «шевьця», особенно занимающагося чиньбой кожъ, дратва

поетъ: «сытъ и пьянъ, сытъ и пьянъ», у «кравця», живущаго однимъ портняжествомъ, игла съ ниткой плачутъ: «чуть-живъ, чуть-живъ». Ремесленники въ общемъ отличаются отъ земледѣльцевъ своимъ истощеннымъ видомъ, «панскимъ» костюмомъ, лучшей пищей, разговорнымъ языкомъ, взглядами, развитіемъ. Барышники отличаются отъ нихъ «нравомъ», общественными инстинктами. Но всѣхъ ихъ соединяетъ общее положеніе, всѣхъ ихъ связываютъ общіе интересы. Всѣ они середняки по своей зажиточности, всѣ они «хозяева-работники» и всѣ они такъ или иначе тяготеютъ къ земледѣлію. «Барышники» въ тоже время и «хлѣборобы», «рукомесныки» тоже «ходятъ около хлѣба» или получаютъ «скипщину» отъ своего надѣла. Разныя отклоненія представляютъ собою незамѣтный переходъ въ другіе классы, и середнякъ служитъ матеріаломъ для расширенія всѣхъ классовъ, особенно послѣдняго, съ которымъ онъ совершенно сливается.—Отдѣльнымъ слоемъ, характернымъ и—кто знаетъ—весьма важнымъ быть можетъ въ будущемъ представляется особая категория лицъ, уже отмѣченная насмѣшкой. Насмѣшка обыкновенно сопровождаетъ все новое, какимъ бы оно ни было грознымъ въ послѣдствіи. Это «пыжики», гордые «скоробогатки», мечущіеся «во всѣ стороны», рвущіе со всего, въ виду рубля все ставящіе на карту, изъ ничего выскакивающіе и въ «бездну» проваливающіеся. Являясь симптомомъ новаго движенія, они служатъ въ тоже время ферментомъ, усиливающимъ экономическое броженіе той категоріи «мужыцтвующихъ», которая причастна «торгивству» и «барышству». Духъ же торговый охватилъ крестьянство и вызвалъ за послѣднее время массу мелочныхъ торговкоѣ.

Разнообразныя занятія встрѣчаются и среди крестьянской «убѣжи», среди того класса, который нѣкогда вмѣстѣ съ частью середняковъ богатыми мужиками назывался «чернью», такъ какъ «бѣдности» такой прежде не чувствовалось, а теперь отдѣльно отъ нихъ называется «голю» и «батраками». Самый характеръ «бѣдности» измѣнился. Если третій классъ говоритъ о себѣ: «робы до поту, а не солоно йѣжъ»,—то этотъ классъ стонетъ: «робышъ, робышъ и ни сзадѣ, ни зпереду», «до поту робышъ, а босый ходышъ», «все літо хлѣбъ робы, а зимою зъ мішкомъ на базаръ ходы», «сію та ору, а зъ базару хлѣбъ несѣ», «торгую, торгую, а смаку не чую», «шыю, шыю, а въ долгахъ по шыю», «нанявсь якъ продавсь, отслуживсь—выкупывсь». Здѣсь тотъ-же «мужикъ», только безъ «хозяйскаго» устоя, тотъ-же «швецъ»,

только «шкарбуны» латающій; тутъ и «дровяныкъ», но продающій «хамло» и «крутыхвость», но въ качествѣ «купецкаго подлокотныка». Существуютъ и спеціальныя занятія этого класса. Это поденщики—«ципурныкы», «косари», «сокирныкы», «пыльщыкы» и отходящіе на заработокъ—«забродчыкы», «заборяне», «гайдари», «линейцы». Отъ середняковъ «убіжъ» отличается внѣшнимъ видомъ, образомъ жизни, душевнымъ настроеніемъ. Ыдять они плохо, питаюсь не рѣдко, какъ поденщики, въ теченіи цѣлаго «тыжня» однимъ хлѣбомъ, живутъ часто въ сырости и въ холодѣ, не зная никакихъ удобствъ и приспособленій, не имѣя въ своихъ хатахъ ничего, кромѣ «осліна». Не удивительно, если здѣсь говорятъ: «ходимъ пропьемъ, аже не прокоштуеся» и существуютъ лица, о которыхъ говорятъ: «винъ якъ запье, такъ и ворота забье». Среднякъ «самоваръ пьетъ» ¹⁾, удерживается своимъ «мужицкимъ» общественнымъ мнѣніемъ, останавливаясь передъ упрекомъ: «луче пропыты, чімъ дегтю купыты»; онъ такъ или иначе сытъ, ежедневно ѣстъ горячее, воодушевленно работаетъ. А у «голи» одно утѣшеніе: «заробышъ кривно, пропьешь певно,—никому ни въ нижку». Нечего удивляться, если рядомъ съ полной апатіей здѣсь существуютъ затаенная злоба и непримиримая ненависть, хотя «убіжъ» и не вмѣшивается въ «общество», помня басню о синицахъ, поспорившихъ съ орломъ ²⁾. Разновидность этого класса составляетъ переходъ отъ абсолютнаго нищенства къ относительному достатку середняковъ, отъ «мужиковъ», занимающихся, кромѣ хлѣборобства, ремесломъ или торговлею, къ лицамъ, не имѣющимъ «въ рукахъ» ни земли, ни ремесла. Этотъ классъ составляютъ главнымъ образомъ «міщане:—одно мішокъ на базаръ тягне». Земля сдается ими «съ копы», за деньги или просто за подати, отъ «безнадежныхъ» и главнымъ образомъ отъ вдовъ она отбирается въ общество; «николаевскіе» лишь въ нѣкоторыхъ обществахъ имѣютъ надѣлы, такъ какъ во время ревизіи были на службѣ. Общество имѣетъ безземельныхъ, «приписанныхъ» изъ бывшихъ дворовыхъ и проч.

¹⁾ Крестьяне пьютъ чай съ цикоріей или „цвѣтъ“—материнку, шавлію, буковицу, или просто горячую воду, забѣленную молокомъ. Крестьяне любятъ чай:

„Пье панъ—два, а то одинъ стаканъ,

Купецъ пье помы чай сошье,

Начавъ пить мужыкъ, выпье самоваръ, якъ бы не бувъ великъ“.

²⁾ „Дві синиці вздумали съ орломъ сражатця: „ты шо одинъ,—одинъ, а насъ якъ два,—такъ два“. Орелъ одну схвативъ и задавивъ, а одна осталась и каже: „ащо, ты такы шо одинъ, то одинъ, а насъ шо два, то два“. Яка умна!“

Таковы слои крестьянства, таковы «классы» въ современной деревнѣ. Выдѣливъ по нѣсколько десятковъ семействъ на долю перваго и втораго, остальные сотни почти равномерно распредѣляются между третьимъ и послѣднимъ классомъ.

Два признака лежатъ въ основѣ народной классификаціи крестьянства: работа и зажиточность. Первый классъ, по мнѣнію народа, составляютъ люди, которые «своими жылами не тягнутъ», лица, про которыхъ говорятъ: «на легкой хлѣбъ пійшли, а роботы не хотятъ», «цілый день хлопоче, а не робе». Взглядъ на этотъ классъ, какъ на людей не работающихъ, выражается въ насмѣшкахъ и брани. Представителей этого класса въ запальчивости называютъ: «дуріями», «дурисвітами», «драчами», «дерунами», «міройідами», «горланами», «глотарями», «ватухами». У нихъ «копійка не трудова». Остальные классы принадлежатъ къ трудящимся. Представители послѣдняго класса—это «чужіе работники»: «челядники», «батраки», выполняющіе «чужую» работу, нанимающіеся «до людей»; второй и третій классъ состоятъ изъ «хозяевъ», имѣющихъ «свое діло» и затрачивающихъ на него личный трудъ. У середняковъ чѣмъ больше этого «діла», тѣмъ больше имъ затрачивается своего труда,—середнякъ работаетъ прямо пропорціоноально своей зажиточности: сдѣлавъ «свою» работу, онъ отдыхаетъ, на чужую рѣдко идетъ, не желая ронять своего «хозяйского» достоинства. Богатые мужики уже имѣютъ годовыхъ работниковъ и эксплуатируютъ наемный трудъ въ объемѣ ихъ «діла», участвуя лишь въ нѣкоторыхъ процессахъ этого «діла»: «на то коваль и клещи держе, шобъ рукъ не пекты».

Не только выраженіемъ, но и самими мотивами хозяйственной дѣятельности отличаются между собой эти группы. «Личный интересъ», какъ стимулъ труда, представляется формой, въ которую вкладывается разное содержаніе:

„Бідный зъ крайности бьетця,
Середній, шобъ не дойти до неї печетця,
Высчій, шобъ порівнятця зъ богатимъ хлопоче,
Богатый, шобъ не бувъ хто рівнимъ, уйти хоче“.

Такова схема импульсовъ на разныхъ ступеняхъ довольства. Однихъ заставляетъ трудиться личная нужда, у другихъ «заведенный кругъ» хозяйства требуетъ опредѣленной работы, третьихъ руководитъ зависть или честолюбіе. Личныя потребности, хозяйственные потребности, а затѣмъ страсти руководятъ хозяйственною дѣятельностью человѣка. Вообще люди, по понятію народа, на-

ходятся подъ вліяніемъ разныхъ мотивовъ, смотря по своему положенію. Положеніе крестьянъ иное, чѣмъ положеніе высшихъ слоевъ общества, «панивъ», и мотивы ихъ дѣятельности совершенно разные. Жизнь народа протекаетъ въ «работѣ», т. е. въ производствѣ матеріальныхъ цѣнностей, жизнь высшихъ слоевъ протекаетъ въ «хлопотахъ». Жизнь народа основана на *раздѣленіи труда*, жизнь высшихъ слоевъ на «*раздѣленіи хлопотъ*». Группировка людей высшихъ слоевъ совершается по ихъ способностямъ «къ услугамъ» или по значенію уже оказанныхъ «услугъ» обществу. Отношенія высшихъ слоевъ и крестьянъ—не экономическія, такъ какъ здѣсь не происходитъ обмѣна «матеріальными» цѣнностями, непосредственнымъ производствомъ которыхъ высшіе слои не занимаются.

Иллюстраціей трудового принципа можетъ служить отношеніе разныхъ «классовъ» народа къ праздникамъ. Первый классъ обвиняетъ «чернь» въ праздности, настойчиво пропагандируетъ идею труда, разрушая суевѣрія, связанные со многими праздниками и заставляя работать своихъ работниковъ въ эти дни. Послѣдній классъ, наоборотъ, наиболее сочувствуетъ всѣмъ народнымъ праздникамъ и крѣпко ихъ держится. Празднуетъ онъ потому, что ему дѣлать у себя нечего. Остальные классы придерживаются особыхъ праздниковъ. Среднякъ создалъ особую литературу, которой порицается праздность и осмѣивается человѣкъ лѣнивый и «невдалий».

Вообще праздники дѣлятся народомъ на двѣ категоріи: на «грѣшные» и «сердитые». Къ грѣшнымъ относятъ общепринятые большіе праздники и нѣкоторые изъ малыхъ, на которые грѣшно работать, подъ сердитыми праздниками разумѣютъ тѣ, святыя которыхъ отличаются мстительностью за непочтеніе къ нимъ. Тѣ и другіе въ свою очередь дѣлятся на крѣпко грѣшные и сердитые праздники и мало грѣшные и сердитые. Первая категорія обыкновенно празднуется, на вторую воздерживаются отъ нѣкоторыхъ видовъ работы. На сердитые праздники, кромѣ того, часто постятъ. «Ягорій» завѣдываетъ волками, и если есть въ хозяйствѣ мелкій скотъ, то одинъ изъ семьи поститъ; существуетъ коровячій праздникъ «Власса», его празднуютъ бабы, хотя бѣдовая баба заставляетъ праздновать и своего «чоловіка»; на «Руфу», когда «травы рушатся и гадюки выползаютъ» и на «Здвыженье» нельзя въ лѣсъ ходить; на «Чернаго Ивана» не все можно дѣлать, такъ какъ работа почернѣетъ; на «Головосіка» нельзя круглаго рѣзать. Если работать на «Царяграда»,—градъ выбьетъ

поле, на «Палія»,—пожаръ будетъ, на «Михайлові чуда»,—какое нибудь «чудо» совершится, на «Благовісника»,—родится «благо-вісний»¹⁾. Встрѣчаются крестьяне, которые еще празднуютъ «великий день росальчинъ», «розыгры», «пятинки», двѣнадцать знаменитыхъ пятницъ и проч.²⁾ Но ремесленники не празднуютъ «сердитыхъ» и малыхъ праздниковъ. На «мало грѣшные» празд-

1) Приведемъ нѣсколько характерныхъ разсказовъ, которые намъ удалось собрать.

„Одинъ чоловікъ взявъ жыто въ праздникъ та кинувъ лопатою вгору, а тамъ була гадюка та й впала ему на плечи; укусила, обвилася коло ши,—такъ и вмеръ нещасный.—Одна жінка беременна шила въ праздникъ та й родила дитя зъ штытми пальцями на рукахъ и на ногахъ.—Одна дівка пишла въ лісъ проходытьця та й заблудыла. Ходыла, ходыла та й впала въ ту яму, шо гадюки злизатця на Здвиженъе всі до міста на зиму. И гадюки її такъ уплеы одна за другу, шо неззя було вылизты,—тамъ и вмерла.—Одинъ богатый чоловікъ не чтивъ малыхъ праздниківъ, и на Палія оставсь одинъ визъ снопівъ не скиданныхъ. Винъ ихъ скидавъ, довершывъ стога, не вспівъ злизты,—якъ отъ летять птиця и несе головешку вогню, а зъ неі такъ искры и сыпалця, та й кинула на той стігъ шо довершувавъ. И вразъ весь тикъ его зъ хлібомъ загорився и згоривъ до тла. Не дай Богъ роботы на Палія,—непреміно хлібъ погорить.—А то одинъ чоловікъ поіхавъ сіяты, ему люде и кажутъ: „куды ты йдешъ“?—„Куды? хйба не бачешъ: сіяты“.—„А сегодні праздникъ Михайлові чуда“.—„Ә, чудно жъ буде якъ засію ныву“. Отъ и прыйіхавъ на ныву, ставъ борону знимати та задівъ голову мижъ быльця бороны, щобъ на плечи її взаты и знесты на ныву,—та такъ зъ бороною цілый день по ныві и проходывъ до вечора, ажъ помы смеркло. Та ажъ тоди опомнывся. Тоди положывъ борону на визъ та й прыйіхавъ до дому, та й дітямъ заказавъ на Михайлово чудо ничего не роботы“.—

2) Въ рукописи „Сонъ Пресвятыя Богородицы“, сильно распространенной среди крестьянъ, идея отдыха настойчиво пропагандируется. Рукопись эта знаменательна во многихъ отношеніяхъ: нѣкоторые по наивности своей ея молятся и до настоящаго времени, ея кладутъ подъ голову родильницъ для облегченія родовъ, прикосновеніемъ ея лечуть нѣкоторыя болѣзни. Въ ней предписывается не работать въ воскресный день и во дни праздниковъ Господнихъ. „Ежели, сказано въ рукописи, сего моего писанія не будете слушать, то буду васъ карать злымъ повѣтріемъ и побужу царя на царя, короля на короля, князя на князя, пана на пана, сосѣда на сосѣда, брата на брата, отца на сына, сына на отца, и будутъ между вами великія кровопролитія, и всѣхъ васъ оскорблю, и пищу отниму; еще буду карать васъ градомъ и блистаніемъ, дабы познали гнѣвъ мой и справедливость мою. Еще приказую дабы въ субботу послѣ вечерни не робили для Пресвятыя Богородицы матери моей“. Въ „поученіи паны римскаго о двѣнадцати пятницахъ“, входящемъ въ общую рукопись, предписывается поститься въ эти дни, а по другимъ спискамъ поститься и не работать. Кто чтитъ 1-ую пятницу, на первой недѣлѣ великаго поста, „отъ незаніяа смерти избавленъ будетъ“, 2-ую, передъ Благовѣщеніемъ, „отъ непріятели сохраненъ будетъ“—а по другому списку, „отъ напраснаго убивства сохраненъ будетъ“, 3-ью, на страстной недѣлѣ, „отъ лагубы сохраненъ будетъ“, „отъ великой муки

ники и мужики обыкновенно уже работают. Празднуются дни церковнослуженія: «чи воно завтра дуже грішний празникъ,— чи будуть звонити, чи ні? Треба-бъ ото и ото зробити та й не знаю чи роблять де? Якъ люди роблять, нехай Богъ простить». Слышится протестъ: «якъ будемъ саввыты да варварыты да не будемъ починка кувбаныты, то й останемся безъ сорочки», и ропотъ на праздники, столкнувшіеся вмѣстѣ: «оці мені ще праздники! Тутъ діла по горло, ажъ крычить, а тутъ празднуй». Работаютъ иногда и на большіе праздники половину дня. Молодое поколѣніе не признаетъ многихъ праздниковъ стараго поколѣнія, работаетъ и на сердитые праздники.

Народъ возбуждаетъ себя въ работѣ пословицами: «хто дбае, той и мае», «хто трудыця—не кучыця», «ледачій чоловікъ—плохій хозяинъ», «білы руки—чужій трудъ», и т. п. Лѣнливыхъ и неумѣлыхъ называютъ «легами», «баглаями», «нехлюями», «вайлами», «лутаями», «неклюгами», «пришелепуватыми», «недотепными», «невдалюгами», «долдонами», «мішкомъ прыбытыми», «не дотека—не кукебами»: «вона нехлюя и кішці хвоста не завяже», «пришелепа недотіпный, винъ до воза и килочка не затеше». Надсмѣхаются: «гей—цабе! сіємо, оремо, а зъ базару хлѣбъ йімо», «умомъ робы, а кровью на двіръ ходы», «о, той швецъ якъ пошые, такъ якъ разъ будуть на собаку велики, а на кішку ма-

сохраненъ будетъ», 4-ую, передъ Вознесеніемъ, «на судѣ нерушимъ будетъ», «отъ потопленія сохраненъ будетъ», 5-ую, передъ Сошествіемъ Св. Духа, «отъ страшнаго меча сохраненъ будетъ», 6-ую, передъ Рождествомъ Іоанна Предтечи, «отъ недостатка сохраненъ будетъ», «отъ великаго и недоступнаго грѣха сохраненъ будетъ», 7-ю, передъ Ильей, «отъ грома сохраненъ будетъ», 8-ую, передъ Успеніемъ, «отъ всякія трисовицы сохраненъ будетъ», 9-ую, передъ Козьмою и Демьяномъ, «отъ болѣзни сохраненъ будетъ», «отъ смертнаго грѣха сохраненъ будетъ», 10-ую, передъ Михаиломъ, «увидитъ имя свое у Пресвятой Богородицы на престолѣ», 11-ую, передъ Рождествомъ Христовымъ, «Пресвятую Богородицу передъ смертію узритъ» и 12-ую, передъ Богоявленіемъ, «увидитъ имя свое у самага Господа нашего І. Х. въ животныхъ книгахъ».—Извѣстно, что бабы вообще по пятницамъ не прядутъ, бѣлья не бучатъ, въ 12-ую пятницу не шьютъ, мужики по пятницамъ не пахутъ землю. «Въ каждомъ мѣсяцѣ, читаемъ въ той же рукописи, должно опасаться двухъ дней злыхъ: генваря 2 и 26, февраля 2 и 24, марта 3 и 28, апрѣля 3 и 12, мая 2 и 21, іюня 4 и 8, іюля 6 и 28, августа 6 и 18, сентября 2 и 21, октября 8 и 29, ноября 19 и 22 и декабря 2 и 21. Кто въ оныя дни женится, тотъ человѣкъ не обрадуется, а кто заболѣетъ, не встанетъ, хотя и встанетъ, нездоровъ будетъ; если родится въ человѣчѣхъ или въ скотѣ, то своей горести не избудетъ. Кто домъ построить, не будетъ въ немъ жить, кто въ путь пойдетъ, прибытка не будетъ или смерть является; кто посадитъ или посеетъ, не взойдетъ».

лі!» «видно, каже, пряху по підтеці», «тай скемзаль дядя на себя глядя», «сіла прясты якъ чередныкова Химка», «торгували й кирпичомъ, та остались не причомъ», «ни швець, ни мнець,—ни чортъ зна шо». Народъ знаєть цѣну сатири и прибігаєть къ ней для осмѣянія праздности и неумѣлости, для увеличенія труда и усиленія его производительности ¹⁾.

Вторымъ признакомъ народної класифікації населенія яв-

¹⁾ Приводимъ нѣсколько собранныхъ нами образцовъ народної сатири.

„Жінку мужыкъ ругає: „та ты стерво ні зпекты, ні зварыты“.—„Тай тільки-жъ“. „Та ты ні шты, ні прасты“.—„Тай тільки-жъ“. „Та ты и хаты не підметешъ“.—„Та й тільки-жъ“. Та ты й танцювати не вмієшъ“.—„Э, ні! За скокы—въ бокы—побью матери вашій чортъ и щокы“. Тільки танцювати вміла“.

„Одна жінка запустыла діжу шо вона и на діжу не похожа: около и въ середці вершка на три позасыхало тісто, хлїбъ не удаєтья. Мужъ її ругає: „чого такий плохій хлїбъ, не такъ якъ у людей“? Вона отвѣчає: „Э, бісь батькови твоєму! У людей святить діжу на годъ разивъ десять, а у насъ и зъ роду не святылась“.—„Такъ треба покликати та посвятити“. Ну и покликаты. Піпъ кадыть діжу и приговорює: „діжа, діжа! треба тобі выхти та ножа, а хозийци батожя“. Чоловікъ: „ты чуєшь жінко“? Вона: „Эге,—молись чоловіче та бий поклони“.

„А то одна жінка задумала паланицями торгувати. „Куш, каже, чоловіче кушъ мукы, буду пекты паланицы та на базари торгувати“. Чоловікъ дурный и послушавъ, купивъ. Вона якъ утїла,—вынесла на базаръ, нікому и дурно не нужно. Приносє назадъ. Ні, чоловіче, на паланицы нема ходу, люде—бублыкїв та й бублыкїв. Иды чоловіче товчи на ступі паланицы, а я буду сіяти та бублыкы пекты“. Напекла, понесла,—тоже нікому не нужно. Приносє назадъ. „Ні чоловіче и на бублыкы нема ходу, люде—квашы та й квашы. Иды товчи, я наварю квашы“. Наварыла діжеу, привязала єму за плечи. „Ну неси-жъ на базаръ, торгуй, та гляды у тебе родичїв до чорта, ты ще дурно пороздаєшь“. Взїла кочергу та на землі напысала хрєстъ. „Цілуй, бісївъ сынъ, божысь, шо нікому дурно не дасъ“. Винъ дурный и нахыльвсь цілувати хрєстъ, а кваша черезъ голову до долу й вылилась. Вона и давай крычати: „Отъ бісївъ сынъ, зъ такимъ чоловікомъ и поживи на світі,—якъ схотївъ, такъ мішокъ мукы и перевївъ“.

„А то якъ коваль зъ пуда залїза зробивъ пшыкъ. Одынъ хлїборобъ каже ковалю: „вийде зъ пуда залїза лемїшъ“?—„Вийде та ще й добрый“. „Ну, на залїзо робы“. Отъ винъ робивъ, робивъ,—„ні, каже, не вийде лемїшъ, а вийде чересло“.—„Ну робы чересло“. Робивъ, робивъ,—„ні, каже, не вийде чересло, а вийде сокира“.—„Ну робы сокиру“. Робивъ, робивъ,—„ні, каже, не буде сокира, а буде долото“.—„Ну робы и долото“. Робивъ, робивъ,—„ні, каже, не буде долото, а буде шквайка“.—„Робы шквайку“. Робивъ, робивъ,—„ні, не вийде шквайка, буде шило“.—„Та робы й шило“. Запискавъ, встромивъ въ воду загортувать,—оно й зашмылило. Мужыкъ: „Эге! бачъ, каже, шо воно вийшло—пшыкъ! Ну прихоть же за грїшмы“.—Кузнецъ пїйшовъ и хлопця взявъ. „Гляды-жъ, каже, якъ буду грошы просыты, а ты кажы: прыбавте панъ-отець и на мальчыка, бо работы було богато“. Приходють. Мужыкъ понавъ кузнеця за верхивы и давай єму метельныци давати. А хлопець за дверми крычати: „прыбавте панъ-отець и на мальчыка, бо работы було богато“.

ляется богатство. Чѣмъ зажиточнѣе человѣкъ, тѣмъ выше классъ, къ которому онъ принадлежитъ. «Хозяйственность» есть существенный атрибутъ второго и третьяго класса, денежная сила характеризуетъ первый классъ. «Полный хозяинъ» тотъ, у кого «заведенъ кругъ», кто имѣетъ «худобу» и деньги. О бѣдныхъ земледѣльцахъ и ремесленникахъ, хотя вполне самостоятельныхъ, обыкновенно говорятъ: «та зъ его николи не буде хозяинъ, винъ до віку чужой робітныкъ». Такъ переплетаются два принципа работы и богатства,—имѣя одни и тѣже термины для своего выраженія. «Чужой робітныкъ», «хозяинъ», «полный хозяинъ», «купецъ» — таково, по существу, обозначеніе классовъ.

Если подъ «работой» народъ разумѣетъ усилія, производящіе матеріальныя цѣнности, то съ богатствомъ соединяется у него мысль о нравственномъ паденіи: «не отдавши чортамъ душу, богатъ не будешь», «богачу ти помогаютъ, шо пидъ мостомъ сидять», «богачу чортъ дытуну колыше, а бідный и няньки не найде», «шо мужыкъ богатый шо чортъ рогатый—міжъ собой братья ридні». Тотъ богатѣетъ, кто отдаетъ черту свою душу. Получивъ душу, чортъ заставляетъ чертенятъ работать и черезъ нихъ посылаетъ деньги ¹⁾. Неопредѣленная и слишкомъ общая

1) „Мы, каже, молоды на мельниці, отъ дывимся, каже, шото ободо мосточка загрузлю,—гійка, гійка, ніякъ не вытягне. А мы и кажемъ: „а ну, ходимъ, шо воно за чортъ“? Приходимъ, колы везлы люде тачку зъ здоровеннымъ ящыкомъ на двухъ колесахъ и поввисенькій грошій,—самого серебра. „Поможитъ, каже, добри люде намъ вытаскаты ящикъ,—ніякъ не вытягнемъ. Мы вамъ, каже, дамо по прыгоршни грошій“. Давай. Помоглы вытаскаты, вони намъ всыпали въ шанку по прыгоршни серебра. Мы таки раді, прійшли въ млинъ до вогню—дывимся: колы воно вугилья. „Бодай тебе чорты взяли! Дывись,—давали гроши, а зробылось вугилья“. А мирошныкъ каже: „Шо тамъ таке“?—Але, оттаке и таке. „Эге, вы думали то люде везлы гроши, то чорты везлы нашему хозяину. Отто якъ-бы віддали чертямъ свои души, такъ якъ нашъ панъ-отець, то и у васъ булы-бъ гроши, а не вугилья. Мені, каже, хозяинъ велитъ тоже орудовать чортамы, щобъ скорішъ молоды“. Мы й напались на его: „а ну скоман-дуй“.—„А куните пів-кварти“? „Купемо“. Тутъ збоку недалеко и шинокъ, пишли, выпылы. Идемъ изъ шинку, а воно тільки, тільки шо движатця. Винъ підійшовъ до локотивъ та й каже: „а що це таке! Хиба такъ мелють! А не хочете, каже, потягты назадъ, а ну-те-ка попробуйте якъ воно, чи легче буде тягты противъ воды, чімъ за водою“. Дывимся,—пійшли колеса проты воды тільки „скрыпъ, скрипъ, скрипъ“. „Ну глядите же,—валий да хорошенько!“ Якъ же воно зажарило, такъ и чорты его батька зна, ну прямо-жъ страшно и въ млыни сидити. Отъ воно шо“.

„А то идуть у двоохъ въ темну ничъ зъ шинку на гору, а воно душъ 20 тягнутъ на гору таку-жъ тачку червонцивъ поввисеньку и ніякъ не вытягнутъ.

идея «работы чорта», выраженная въ народныхъ легендахъ, принимаетъ болѣе конкретное очертаніе въ разговорной рѣчи: «це зъ чого винъ нажився? Це винъ зъ насъ, изъ нашихъ трудивъ»,—«о такій бувъ головою, нажився, а той писаремъ, а того-то батько бувъ полісовщикомъ, нажився, а такому-то зъ монастыря братъ натаскавъ, а такій-то скарба (кладъ) выкопавъ» и т. п. Существуютъ указанія на промыслы: «цей нажився изъ ліса, а «изъ ліса, якъ изъ біса», той зъ торговли—отъ лавкы, той изъ шинка, а той землю державъ, а у того батько чумакувавъ; теперъ кажуть: «чумакую, чумакую, а смаку не чую», а тоди смакъ бувъ».—Трудъ не считается источникомъ богатства, а лишь условіемъ существованія, средствомъ пропитанія чловѣка. Люди богатѣють не отъ труда, а отъ «занятія». Богатѣють не мужыки или «рукомесныкы», а «занятельщыкы». «Занятіе»—это предпріятіе, спеціально рассчитанное на барышъ. «Занятіе разрабатывается» не личнымъ трудомъ, а «черезъ посредство нанятаго труда»: «въ занятіи успіває, хто чужій трудъ покупае».

Имѣя нѣкогда количественное значеніе, богатство является въ настоящее время качественнымъ факторомъ и теряетъ свой филантропическій атрибутъ. Зажиточные считали прежде своею нравственною обязанностью помогать бѣднымъ. Разные были виды помощи. Бѣдные, видя, что у богатыхъ есть какое-нибудь дѣло, приходили, работали и уходили. За это имъ присылали двойное вознагражденіе. При свяченіи пасокъ, около церкви оставлялось принесенное. Миски и «рушники» поступали на церковь, а пасхи и сѣстное раздавали бѣднымъ. На другіе праздники зажиточные пекли хлѣбъ и раздавали его или разносили. Въ извѣстные дни разносили по «призѣбамъ» зерно въ мѣшкахъ и незамѣтно уходили. Въ полѣ оставляли «для прохожаго» хлѣбъ недокошеннымъ, чаще скошеннымъ, но не сгромаженнымъ, иногда уже сложеннымъ въ копны съ вѣхами, чтобы отличить ихъ отъ хозяйскихъ. Этотъ хлѣбъ назывался «пайками для бѣдныхъ». И не мало было лицъ, котория на вопросъ: «у тебе свій хлѣбъ?»

Пидійшли и кажуть: „шо це вы добри людѣ?“—„Та веземо оттому проклятому шевцеву гроши. Веземъ, веземъ и нїкъ не настачемъ; де винъ ихъ дива, чорты его батька зна. Поможите пожалуста“. Вони помогли витягты на гору та й шлы слїдомъ прислїднты куды повезуть. Прямо, кажуть, и повезлы до шевця въ двіръ,—ше покойного шевця—та, кажуть, до двора близько нейзя й пидїйты: стукотнява, грюкотнява,—ті дубъ товкуть, ті гроши носить, бряжчать. Прямо цїле, кажуть, пекло. Коло его и людє боялись селитця,—такъ самъ соби и живъ за слободою“.

отвѣчали «ні, пайковий».—Въ настоящее время представители богатства стали глухи къ народнымъ нуждамъ. Гордые сознаниємъ своей силы («есть рубль—есть и умъ, а два рубля и два ума»), они замѣняютъ прежнюю филантропію вмѣшательствомъ во всѣ случаи нужды въ цѣляхъ личной наживы, говоря: «по совѣсти жить—по міру ходить». Игнорируя народные «фразы», они оправдываютъ себя ссылкой на «законъ», вызывая затаенный ропотъ и общій упрекъ: «якій тамъ законъ,—зачипывсь за колъ».

Велико вліяніе богатства на человѣка. «Есть рубль, есть и умъ. Богатый чоловікъ и дурный стане разумнымъ и веселымъ и морда стане білиша и світлиша, мало того шо одежда лучша и чистиша. Коли богатый шо робе въ поли або дома,—и бідный такъ-же стараетця, такъ бачъ винъ разумнишій,—въ ёго и сіно пидъ дождемъ не було, знавъ коли скосыты и выгромадыты, усе робытця вразъ, а бідный покы зберетця, дывысь—и тамъ, и въ другімъ місти зробывъ не въ попадъ, ну значить и дурнишій. Богатый никого не боитця, ни десятника, ни старосты, ни старшины, ни станового, за подушне его не тянуть, на панщину не поженуть, а бідный ото всего боитця и ховаецця. Богатый, каже, хоть якъ бреше, а все кажуть: «правда, паноче», а бідный хоть яку щиру правду скаже: «та бреше, кажуть, собачій сынъ». Богатый каже громади: «а шо господа повірите, яка мені приви́денція случилась. Я, каже, взявъ здуру та й помазавъ лемишъ на зиму саломъ, шобъ ржа нейіла, коли кинувсь оце весною, а винъ зъ дирками,—такъ зубы и знаты,—прокляты мыши поїіли. Я такы здорово наквацювавъ его саломъ».—«Та шо паноче, пожалуй и случитця. Якъ дуже намазанный, то залізо саломъ и прошло, а воны, прокляті мыши, на все падки». Ходе богатый красивый, гладкій, моложавый, а якъ забідниша, вразъ постариша, де той и толкъ динетця, голова закудлатиша, подурниша. Святі оци карбованци: лучше святыхъ помогаютъ». Богатство—сила, а силой можно злоупотреблять. Не регулируемое сознаниємъ долга, не обставленное внѣшней репрессіей, оно обуздывается идеей небеснаго возмездія. «Убіжъ» создала массу легендъ, которыми возбуждается въ душѣ богатыхъ чувство страха конкретными образами. Разные виды несчастья постигаютъ богатыхъ за угнетеніе бѣдныхъ. То на нихъ нападаютъ физическія боли, то ихъ обуреваютъ душевныя муки, въ домѣ поселяются духи, парализующіе всѣ удобства, доставляемыя богатствомъ, подъ конецъ жизни появляется страшное, но уже позднее раскаяніе.

Указанные принципы «работы» и «богатства», говоря вообще, находятся въ обратномъ отношеніи. Силою, установившею такое отношеніе ихъ, является «доля». Доля у каждаго своя. У однихъ «доля мохнатая, щастлива», у другихъ «доля гола, несчастлива». Можно находиться въ разныхъ отношеніяхъ къ людямъ, но ругать долю также нелѣпо, какъ и роптать на Бога.—

Было уже замѣчено, что ремесленники вообще составляютъ особый «міръ» въ крестьянствѣ. Ихъ обособленность, жизнь, основанная на «живій копійци», исключительная работа на другихъ отдѣляютъ ихъ отъ остального населенія, отъ котораго они отличаются и внѣшнимъ видомъ. Разная работа, соединяя людей общественно, лично разъединяетъ ихъ. Къ общимъ отношеніямъ заказчика и исполнителя, продавца и покупателя, присоединялись спеціальныя условія, вызывавшія взглядъ на ремесленниковъ, какъ на людей жмущихъ, эксплуатирующихъ. Посторонній челоѣкъ всегда былъ чужимъ и до извѣстной степени враждебнымъ. Прибѣгая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ «странникамъ», пришлымъ «чужеземнымъ» ремесленникамъ, населеніе относилось къ нимъ недоброжелательно. Во времена крѣпостнаго права, крестьяне еще пользовались услугами «панскихъ» ремесленниковъ. При дешевизнѣ хлѣба, бѣдные помѣщики, нуждаясь въ деньгахъ, смотрѣли на своихъ ремесленниковъ, какъ на выгодную статью дохода. Дозволяя имъ работать на «вольныхъ», они назначали высокую таксу, къ которой ремесленники присоединяли еще нѣсколько процентовъ для себя.

Но, представляя отдѣльный «міръ», ремесленники не составляютъ особаго «класса». Они входятъ въ составъ разныхъ классовъ, хотя болѣе или менѣе и отличаются отъ другихъ представителей этихъ классовъ. Степень отличія опредѣляется родомъ ремесла и классомъ, къ какому ремесленникъ принадлежитъ. Чѣмъ сельскохозяйственнѣе промыселъ или выше классъ, тѣмъ меньше этого классоваго отличія. Бѣдный «олійникъ» живетъ также, какъ остальные мужики, богатый «швецъ» такъ, какъ торговцы. Ремесленниковъ перваго класса и называютъ «торговцами», торгующихъ ремесленниковъ третьяго и послѣдняго классовъ называютъ просто «ремесныками». Сами ремесленники называютъ себя еще «здѣльщиками», «занятельщиками» и рѣзко отдѣляютъ «большихъ здѣльщиківъ» отъ «малыхъ». Крестьяне вообще отличаютъ тѣ разнородные и разнохарактерные элементы, которые обволакиваются у насъ общимъ терминомъ «кустарная промышленность».

Не придавая самостоятельнаго значенія работѣ на рынокъ, какъ признаку второстепенному, производному, а также другимъ временнымъ или мѣстнымъ условіямъ, они устанавливаютъ два принципа классификаціи: «укладъ» и «челядничество». Великою оборотнаго «капитала» и количествомъ наемныхъ рабочихъ рукъ отдѣляются одни ремесленники отъ другихъ, т. е. специальными формами тѣхъ же принциповъ, которые лежатъ въ основѣ классификаціи населенія вообще.

Гл. 2.

Общинное землевладѣніе.

Размѣщеніе угодій.—Способъ пользованія и форма владѣнія.—Два народныхъ теченія.—Займанщина.—Усадьба.—Выгонъ.—Поле.—Лѣсъ.—Сѣнокосъ.—Заполье.

Велика разобщенность въ современной деревнѣ и крѣпки нити, соединяющія отдѣльныя группы. Начиная съ формальностей, до глубоко интимныхъ влеченій,—все подчиняется властнымъ законамъ общественной солидарности и общественной розни. Сама территория какъ-бы носитъ отпечатокъ этой власти.

Первый классъ занимаетъ самое сердце селенія, второй поселяется на окраинахъ и поясомъ охватываетъ слободу, остальные классы занимаютъ промежуточное мѣсто, отдѣляясь впрочемъ другъ отъ друга. Торговцамъ нуженъ базаръ, проѣзжіи трактъ, «дукачамъ» нужны просторъ, близость поля, выгона, пописа, возможность подѣлъ захвата для расширенія своихъ угодій.

Концентрическое, поясное дѣленіе замѣчается на всемъ пространствѣ крестьянской общины. Въ центрѣ ея находится усадебная площадь, раздѣленная на постоянные участки потомственного семейнаго владѣнія, за нею идетъ концентрически расположенная площадь общиннаго выгона, находящагося въ безраздѣльномъ пользованіи всѣхъ, затѣмъ расположены поля, лѣса, сѣнокосы, постоянно передѣляемые на пайки и доли по душамъ, работникамъ, дворамъ и, наконецъ, охватывающее разныя угодья и замыкающее всю общину, «заполье», состоящее изъ рѣдко передѣляемыхъ, ежегодно обрабатываемыхъ душевыхъ участковъ.

Разнообразны способы пользованія и формы владѣнія общинною землею. Внѣшнимъ дѣятелемъ этого разнообразія является родъ самага угодья, которому соответствуетъ внутренній факторъ—человѣческія потребности. Каждое угодье имѣетъ свою основу распредѣленія. Усадьба нужна для организаціи хозяйства

и основаніемъ распредѣленія усадебной площади является частное хозяйство членовъ общины, поле нужно для человѣка и основой распредѣленія поля является ревизская, а съ недавняго времени и наличная душа, относительно выгона основой является само общество, для лѣса—дворъ, ревизская душа, работникъ. Владѣніе, такимъ образомъ, бываетъ личнымъ и коллективнымъ: общественнымъ, семейнымъ, дворовымъ, душевымъ, рабочимъ. Пользованіе бываетъ по времени—постояннымъ, временнымъ и разовымъ, по виду—нераздѣленнымъ и участковымъ, паевымъ, долевымъ. Относительно времени,—чѣмъ больше труда затрачивается на извѣстное угоды, тѣмъ продолжительнѣе бываетъ пользованіе имъ. На усадьбу затрачиваютъ больше всего труда и ею пользуются «вѣчно», въ полѣ—меньше, и имъ пользуются временно, сѣнокосъ и лѣсъ появляются безъ труда человѣческаго, и ими пользуются въ формѣ разовой вырубki, разоваго укоса. Видъ пользованія опредѣляется качествомъ угоды и его разстояніемъ. Форма владѣнія, такимъ образомъ, указываетъ на единицу распредѣленія общественной собственности, способъ пользованія на продолжительность и видъ владѣнія; форма владѣнія диктуется *потребностями*, способъ пользованія—соображеніями о количествѣ *труда*, необходимаго для удовлетворенія этихъ потребностей.

Итакъ, разныя угоды общины, владѣніе и пользованіе ими находятся въ связи съ потребностями и трудомъ человѣка, разные классы населенія, общественное положеніе ихъ находятся въ связи съ богатствомъ и работой человѣка.

Общинное землевладѣніе въ Харьковской губерніи въ его современной формѣ обязано своимъ появленіемъ борьбѣ «классовъ», формировавшихся на почвѣ неравномерно распредѣленной «старозаимки». Чѣмъ раньше возникла эта форма, тѣмъ покойнѣе она образовалась; чѣмъ позже она появилась, тѣмъ больше жертвъ и даже жизней она потребовала. Административное вмѣшательство способствовало въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этому процессу. Такъ, изъ болѣе позднихъ вліяній, кадастровая коммисія, работавшая въ Харьковской губерніи (1848—1853 гг.) надъ переложеніемъ у государственныхъ крестьянъ податей съ ревизскихъ душъ на земли и промыслы, сообщила новый толчекъ формированію общинъ ¹⁾. Въ образовавшихся общинахъ замѣчается въ настоящее время стремленіе къ передѣлу поля на наличныя

¹⁾ См. „Кадастръ Харьковской губ.“ (Харьковскій Сборникъ, вып. VI, стр.

души и «равненіе» старыхъ усадьбъ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ величины полевого надѣла. Зародившись въ большихъ центральныхъ пунктахъ, движеніе въ пользу общиннаго землевладѣнія, преобладающей формы землевладѣнія, перешло въ хутора и, не смотря на увеличившіяся внѣшнія и внутреннія препятствія, охватило много селеній и хуторовъ, еще сохранившихъ старозаимочный личный типъ землевладѣнія.

32—33). Приведемъ три общественныхъ приговора о передѣлѣ земель, относящихся къ тому времени.

„1851 года іюля 21 дня мы, нижеподписавшіеся Харьковскаго округа Липецкой волости, Больше-прохожанскаго сельскаго общества сель Большихъ и Малыхъ Проходовъ государственные крестьяне, бывъ на сельскомъ сходѣ въ полномъ собраніи всего 220 домохозяевъ, учинили сей приговоръ въ томъ, что въ нашихъ селеніяхъ, Большихъ и Малыхъ Проходовъ, пахатная земля, принадлежащая намъ, государственнымъ крестьянамъ, есть *четвертная*, владѣемая нами съ предковъ до сего времени *по старымъ займамъ* и документамъ четвертями по помѣстьямъ неуравнительно, т. е. имѣющіе домохозяева, при семействахъ только по одному работнику, отъ 20 до 35 десятинъ на одну ревизскую м. п. душу, которую, по малому ихъ состоянію и по недостатку рабочаго скота, обрабатывать исправно не могутъ,—а потому мы всѣ съ доброй своей воли безъ всякаго и ни отъ кого принужденія предположили для себя за выгоды раздѣлить всѣ таковыя четвертные участки земли на число ревизскихъ м. п. по 9 переписи состоящихъ въ нашемъ обществѣ 999 душъ уравнительно по сколько причитаться будетъ, и мы послѣ сего о передѣлѣ оной земли впредь просить и заводить дѣлъ по присутственнымъ мѣстамъ нигдѣ не будемъ. Въ чемъ сей приговоръ подписомъ нашимъ удостоверяемъ и просимъ представить оный на утвержденіе куда слѣдуетъ чрезъ волостное правленіе, въ томъ и подписуемся“.

„1851 г. іюля 10 дня мы, нижеподписавшіеся Харьковской губ. Сумскаго округа, Верхне-Сыроватской волости, Нижне-Сыроватскаго общества всѣ домохозяева, бывши на мірскомъ сходѣ, въ присутствіи завѣдывающаго харьковскимъ отрядомъ уравниенія сборовъ съ государственныхъ крестьянъ коллежскаго совѣтника и кавалера Зубова и помощника Сумскаго окружнаго начальника составили сей приговоръ, что желаемъ объявленное намъ количество земли, по каждому домохозяйству отдѣльно, раздѣлить между всѣми домохозяевами по числу ревизскихъ душъ по ровно, также дать такіе же участки и тѣмъ изъ насъ, которые земли не имѣютъ, а отставнымъ солдатамъ назначить равныя съ нами земли въ раздѣлѣ по расчету на душевой пай; усадебныя же земли въ раздѣлѣ не назначать, а оставить ихъ, какъ у каждаго по измѣренію оказалось. Это наше желаніе основано въ томъ, чтобы при уравнительномъ владѣніи полевыми землями и плата поземельная была одинакова съ каждой ревизской души, что же касается до земель, которыя будутъ отведены и отставнымъ солдатамъ, то за земли усадебныя обязуемся мы платить обществомъ, а за полевыя земли они, солдаты, должны платить въ общество тотъ окладъ, какой на десятину будетъ положенъ. Земли же присвоенныя за крѣпостныя изъ насъ Новаковыми и Обоинными въ раздѣлѣ не назначать, а представить имъ платить особо. Означенный

Параллельно съ этимъ народнымъ движеніемъ замѣчается движеніе иного рода,—разложеніе общинныхъ формъ подъ вліяніемъ агитаціи первыхъ двухъ классовъ крестьянства. Старозаимочные судебные процессы сообщили сильный толчекъ движенію этого рода. Освобождая государственныхъ крестьянъ отъ платежа оброчной подати, они воодушевляють «старозаимщиковъ», ломающихъ общину, и уже содѣйствовали имъ въ нѣкоторыхъ поселеніяхъ «разобрать землю по старому» ¹⁾.—Факти-

раздѣлъ земли, на каждую ревизскую душу, обязуемся сдѣлать своими средствами, не затрудняя начальства“.—Интересно, что въ прошломъ столѣтіи въ Нижней Сыроваткѣ было общинное землевладѣніе. По свѣдѣніямъ за 1773 годъ—„въ сл. Нижней Сыроваткѣ владѣющихъ вообще землею 1949 душъ, въ томъ числѣ состоитъ имѣющихъ отдѣльныя дачи 161 душа, неимѣющихъ земли 215 душъ“.

„1856 г. марта 26 дня мы, нижеподписавшіеся Харьковскаго уѣзда Деркачевской волости слободы Деркачей государственные крестьяне, бывъ на сельскомъ сходѣ, имѣли сужденіе о томъ, чтобы дачу нашей слободы, владѣемую нынѣ по старымъ займамъ каждымъ домохозяиномъ, раздѣлить на души по ровному количеству десятинъ на тотъ предметъ, чтобы всякій изъ насъ имѣлъ одинаковую возможность уплачивать подати и прочія денежныя повинности, въ чемъ единодушно всѣ домохозяева постановили безъ всякаго спора и безъ всякаго принужденія со стороны начальства. Земли, принадлежащія нашему селенію, Деркачамъ, владѣемыя каждымъ домохозяиномъ по старымъ займамъ, раздѣлить по ровну на душевые пай по числу душъ мужскаго пола состоящихъ по 9 ревизіи (2729 д.), не касаясь впрочемъ до земель-крѣпостныхъ, находящихся въ череполосномъ владѣніи, владѣемыхъ нѣкоторыми изъ насъ домохозяевами по купчимъ крѣпостямъ, совершенныхъ у крѣпостныхъ дѣлъ, по которымъ отягождены денежными сборовъ съ государственныхъ крестьянъ земли хотя и были измѣрены и показаны въ измѣрительныхъ таблицахъ, но не обложены поземельнымъ сборомъ. Самый же раздѣлъ земли начать съ наступленія нынѣшней весны: во 1-хъ, раздѣлить поле нынѣшняго года такъ, чтобы каждый домохозяинъ могъ сдѣлать посѣвъ на 1857 г. озимаго хлѣба на душевомъ паѣ, во 2-хъ, нынѣшнее озимое поле—по окончаніи уборки озимаго хлѣба такъ, чтобы каждый домохозяинъ могъ выдѣленный ему пай успѣть вспахать подъ посѣвъ въ будущемъ 1857 г. яроваго хлѣба и наконецъ въ 3-хъ, яровое поле нынѣшняго года раздѣлить весною въ будущемъ 1857 г., и по сему для уплаты податей и другихъ повинностей по ровну съ каждой ревизской души сдѣлать раскладку съ начала будущаго 1857 г. Въ чемъ спорить и прекословить между собой и утверждать о томъ высшее начальство не будемъ и дабы согласіе наше было на всегда свято, то мы съ общаго нашего согласія и постановили сей приговоръ въ присутствіи сельскаго старшины, добросовѣстныхъ и общественныхъ повѣренныхъ, который просимъ Деркачевское волостное правленіе, по засвидѣтельствованіи, представить на утвержденіе Палаты государственныхъ имуществъ“.

¹⁾ Въ Зміевскомъ уѣздѣ намъ пришлось услышать о результатахъ разрушенія общиннаго землевладѣнія у русскихъ слѣдующее: „Наградилъ Боровую аблокатъ Колюшка! На „земли“ порѣзалъ: одному, у кого было 2 души, десятины 50, да

ческою основою землевладѣнія Слободской Украйны, нынѣшней Харьковской губерніи, была главнымъ образомъ *общественная* заимка «на дикой волной степи, лежащей близъ Крымской границы, въ большихъ черныхъ и малопроездныхъ въ то время лѣсахъ и пасѣкахъ», юридическою основою—царская грамота, пожалованная *цѣлымъ полкамъ* или *товарищамъ*. Займанщина индивидуальная или коллективная, какъ основа народнаго землевладѣнія слобожанъ, не исключала заимки, какъ способа пользованія общественной землей. Изъ поколѣнія въ поколѣніе не передѣляемая, «старо-заимки» были то способомъ пользованія общественной землей, то видомъ индивидуальной собственности. Заимка «оранкою», «хуторомъ» полковой земли, купля-продажа «пайковъ» или «старыхъ заимокъ» общественной земли были въ духѣ «черкасскихъ обыкностей». Займанщина какъ *основа* землевладѣнія имѣла въ XVIII в. разныя *формы*: общественную, частную и смѣшанную. И послѣдняя, повидимому, преобладала ²⁾.

лѣсу 20, а другому, который платилъ за сколько душъ, леху отвелъ. Безземельщиковъ сколько надѣлалъ!.. Какой лѣсъ извелъ и общество заложилъ... Мы и къ царю послали, и въ судѣ судимся... Обидѣлъ, страсть обидѣлъ“.

2) Для иллюстраціи формъ народнаго землевладѣнія Слободской Украйны, приведемъ изъ имѣющихся у насъ документовъ XVIII в. нѣкоторые типическія выдержки.

1. „Оная деревня Леонтьевка (Валковскаго уѣзда) поселеніе свое имѣетъ въ месте съ Коломакомъ и *владѣніе землями и лѣсами было вообще* и какая именно часть земли принадлежитъ къ деревнѣ Леонтьевкѣ узнать не можно потому больше что казенные обыватели и Леонтьевскіе подданные какъ бы *поочередно распаиваютъ земли и потомъ одинъ друію на захватъ законы пашутъ*“.

2. „Которою землею сл. Козацкой (Богодуховскаго уѣзда) *всп, раздѣля на пайки*, хотя съ нуждою и довольствуются, а безземельныхъ между ними, равно проданныхъ и уступленныхъ (земель) не имѣется“.

3. „Въ оныхъ обывателей показанные земли доставіиися отъ предковъ ихъ еще въ прошлыхъ давнихъ годѣхъ сначала населенія сл. Бѣлокъ (Ахтырскаго уѣзда) по заимкамъ, а потомъ и по покупкамъ другъ отъ друга до запретительнаго въ 736 г. указа... коею они *всякъ своими участками владѣтъ*... а безземельныхъ 217 душъ“.

4. „Сл. Печенегъ (Зміевскаго уѣзда) пользующихся *вообще общественною землею* 2751 душа, въ томъ числѣ состоитъ имѣющихъ *свои отдѣльные земли* 2551 душа, не имѣющихъ *вовсѣ* въ землѣ никакого участія 461 душа“.

5. „Оный черныи лѣсъ сл. Асоевки по приговору общества дабы общественною порубкою въ скорѣ истребится не могъ въ 775 году на общество каждой душѣ по одной десятинѣ раздѣленъ“.

6. „Оная земля изстари состоитъ для общественныхъ тарановскихъ (Зміевскаго уѣзда) надобностей къ снятію лѣса... Оныя лѣса изстари отдѣлены для общаго обывательскаго въѣзду къ рубкѣ дровъ и селѣдобнаго лѣсу“.

Общинное землевладѣніе нашего времени уменьшило чрезвычайную клочковатость прежнихъ «старыхъ заимокъ», расширило площадь воздѣлываемаго поля, ограничило истощеніе почвы, часто ежегодно обрабатывавшейся, вводя обязательный трехпольный правильный сѣвооборотъ, равномерно распредѣлило народную землю среди крестьянъ, подняло общее благосостояніе, уменьшило пьянство, давъ занятіе безземельнымъ и ремесленникамъ, сильно «гулявшимъ» лѣтомъ. Оно объединило крестьянскіе классы, создало общіе интересы. Но оно не въ силахъ бороться съ движеніемъ раздѣвляющаго свойства, поддерживаемымъ и вызываемымъ совокупностью внутреннихъ и внѣшнихъ условій жизни. Это станетъ очевиднымъ изъ общаго обзора его функцій.

По приговору «сходки», вслѣдствіе заявленія отдѣльной семьи, желающей устроиться самостоятельнымъ хозяйствомъ, къ какому бы классу она ни принадлежала,—изъ участковъ общей земли отводится, «нарізаецтя» для нея дворовое мѣсто,—«плецъ». Приговоръ выполняется старостой и писаремъ при участіи «громады», хотя бы изъ нѣсколькихъ лицъ. Измѣряемая прежде «кроковкою», циркулеобразнымъ сажнемъ, земля измѣряется теперь цѣпью. Обнесенный «тыномъ» плецъ обращается въ «подвірѣе». Обстроенный «подвинокъ» представляетъ три отгораживаемыя части: «двиръ», «тикъ» и «огородъ». Каждая часть имѣетъ свое назначеніе. Во дворѣ ставится, смотря по зажиточности новаго хозяйства, одинарная хата или «хата-кѣвната, а чрезъ сини друга хата», комора съ «засиками» и «всыпищами» и проч. На «тикъ» свозится хлѣбъ, гдѣ его молотятъ и вѣютъ. Свезенный хлѣбъ ставится на «пидъ» изъ бревенъ. Такъ какъ молотьба требуетъ гладкаго, твердаго, утолченнаго мѣста, то, очистивъ небольшое пространство на току, поливаютъ его водою, посыпаютъ ржаной половой и выравниваютъ, т. е. убиваютъ «толокомъ», дугообразнымъ полѣномъ съ ручкой. Огородъ раздѣляется на «плеса», «грядки» и «капустники». Если огородъ находится на высокомъ, сухомъ мѣстѣ, то капустники нарѣзаются отдѣльно въ низкихъ, мокрыхъ мѣстахъ. Для капустниковъ, если окажется необходимымъ, раздѣляютъ и «сагу», болотистое мѣсто, заросшее камышемъ и осокою. Въ такомъ случаѣ каждый, прокапывая межи, унаваживая, самъ осушаетъ свое мѣсто. На низкихъ мѣстахъ нарѣзаютъ еще необходимые въ хозяйствѣ конопляники, «пидметы». «Плесо» въ огородѣ—это широкое, продолговатое мѣсто, «грядка»—узкое, длинное, высокое. Грядки накладываются

землей и унаваживаются обыкновенно «товарячимъ» навозомъ. (тѣлятся онѣ «межами». На нихъ сажаютъ капусту, цыбулю, чеснокъ; на плесахъ—огурцы, бураки, картошку. Плеса обсаживаются пшеничкой гарбузами ¹⁾).

За усадьбою слѣдуетъ выгонъ. Требуется нейтральное мѣсто, гдѣ можно было бы стать возомъ, поставить «вѣтряки», привязать свинью, коня, попасть скотъ на время. «Выгинъ» не настоящее пастбище, а мѣсто, куда можно выгнать скотину на короткое время, такъ какъ, выгнавъ ее на отдаленное пастбище, хозяинъ лишается услугъ рабочей силы на продолжительное время. Богатые мужики имѣютъ иногда еще частные, обыкновенно огороживаемые «пастивныки». Смотри по расположенію угодій, бываетъ одинъ выгонъ, если поле лежитъ по одну сторону селенія, и два, если селеніе стоитъ въ центрѣ угодій. Гдѣ паровое поле, на той сторонѣ и выгонъ, перемѣщается «толока», перемѣщается и выгонъ, а прежній обращается въ поле, «збій», особенно цѣнимый крестьянами. Если нѣтъ свободного мѣста для выгона, часть кустарника отводится подъ попасть, обращается въ «вильне». Но настоящее пастбище—это паровое поле, «толока», на которой постоянно толчется скотъ. Кромѣ того, скотъ пасутъ еще на «стерняхъ», скошенномъ полѣ, на отавахъ, пускаютъ на «луки» въ началѣ весны, на осеннюю «зеленю», поросль озимаго хлѣба. Скотъ заставляетъ утилизировать и раздѣленную, частнымъ трудомъ уже обработанную землю по принципу общаго вольнаго пользованія ²⁾).

Для своего существованія крестьянинъ нуждается въ землѣ: «пастбище для скота, для мужыка поле». Община гарантируетъ

¹⁾ «Огородъ—бабинъ доходъ»,—это арена ея личныхъ заботъ и трудовъ. «То не хозяйка, шо овощъ покупаетъ, а то хозяйка, шо продаетъ». «Огородъ для семьи подмога»: «въ огородѣ літомъ покопаешься, то й зимою въ овощахъ не понуждаешься». Говорятъ: «якъ лишній разъ поподемъ, то лишній разъ и за овощами сходимъ», упрекая нерадивую хозяйку: «завела бурьянъ вовкамъ плодятьца».

²⁾ Рогатая скотина «благословена»: «и робить, и на харчъ иде»; свинья «огнемъ благословытца»: «не присмолить, йсты нейзя»; лошадь «хоть яке дороге мясо, а все таки собаче». Волы, конь—«тягло», корова, свинья, «вивця»—«подмога». «Горе безъ своего тягла, безъ скотыны якъ безъ рукъ», «якъ будутъ коровкы, то будутъ и бычкы,—не голодни й діточки», «десятокъ овецокъ—въ хозяйствѣ свитка й кожушокъ», «якъ своя свинка—свое салыце»: «добра година якъ водытца во двори скотына». А между тѣмъ скотина «Божья роса»: «якъ солнце гляне—ничего не стане, якъ Богъ захоче уся скотына вразъ пропаде».

ему это поле. Въ полѣ обыкновенно три поля въ трехъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ «рукахъ»: — «толока», «царина» и «ярина». Въ каждой «рукѣ» бываетъ по очереди всѣ три поля. Поднятая «толока», но еще не засѣянная, даетъ «рѣлю», осенніе всходы ржи и иногда засѣваемой пшеницы — «зеленя», тѣже всходы лѣтомъ — «царина»; снятая «царина» оставляетъ «стерню», сѣораная «на зябь» стерня эта засѣвается яровымъ хлѣбомъ, всходы яровыхъ хлѣбовъ, ячменя, овса и проч. даютъ «ярину», а стерня яроваго хлѣба снова обращается въ «толоку». Отдѣльныя «руки» бываютъ порѣзаны на «гоны», «клинья», «стежки». Форма опредѣляетъ названіе. «Гоны» — ровныя широкія полосы обыкновенно разной длины, «клинь» — трехугольная площадь, а «стежка», дорожка, — удлиноватая неправильная полоска земли около лѣса, яра и проч. Эти части «руки» отдѣляются «зворотами» и нарѣзаются при передѣлѣ на душевые «пайки», отдѣляемые «обмижками».

Назначеніе полосы обуславливаетъ ея названіе и опредѣляетъ ея величину. «Обмижекъ» — узкая полоса земли, обращаема въ настоящее время просто въ межевую борозду, «звороты» — полоса, по которой можно проѣхать возомъ до пайка и завернуть плугомъ при оранкѣ. Орутъ двоякимъ способомъ: въ «розгинѣ» и въ «складѣ». Въ первомъ случаѣ начинаютъ съ межи своего пайка, проходятъ бороздою вдоль «обмижка», заворачиваютъ на «зворотахъ» и проходятъ другою бороздою вдоль другой границы, затѣмъ заворачиваютъ на другихъ «зворотахъ» и проводятъ третью борозду около первой. Такъ, «обходя гоны», доходятъ до середины пайка. Работая «въ складѣ», начинаютъ съ середины пайка и постепенно доходятъ до границъ его. При «розгинѣ» земля разваливается и по серединѣ пайка оказывается открытая борозда, которую нечѣмъ бываетъ заложить, при «складѣ» земля складывается, такъ что борозды посрединѣ не бываетъ ¹⁾. Такъ какъ на яровыхъ стерняхъ земля мягкая, то на нихъ, преимущественно на «просыхахъ», на «гречкивахъ», сѣютъ рожь

¹⁾ Работая, слѣдуетъ, чтобы не надѣлать «огрихивъ», не оставить не подрѣзанной земли. Прежде орали украинцы плугомъ, теперь многіе уже пашутъ сошками, а прежній «плугъ воливъ», три пары быковъ, запрягаются лошадей. Время работы измѣряется разстояніемъ. Дѣлая въ день определенное число бороздъ, говорятъ — столько-то разъ «обійшовъ кругомъ гонъ». Опредѣляется время и «опругомъ». Говорятъ: «поправя опругъ, покосылся два-три опруга» и т. п. День имѣетъ четыре «опруга»: одинъ до «сиданья», другой «до обѣда», третій до «полудня», четвертый до «вечери»; осенніе короткіе дни имѣютъ три «опруга».

нерѣдко «наволокомъ», т. е. не пашутъ вновь землю, а лишь ралютъ ее, хотя и говорятъ: «насіявъ, каже, наволокомъ и вродыло якъ нарокомъ». Богатые мужики обыкновенно заставляють большія пространства, цѣлыя «ланы» одного какого-нибудь хлѣба.

Общественная земля въ разныхъ мѣстахъ бываетъ неодинаковаго качества и лежитъ на разномъ разстояніи отъ усадьбы. Желая уравнять интересы сочленовъ, предпринимають передѣлы полей. Чѣмъ больше различія въ достоинствѣ отдѣльныхъ частей земли, тѣмъ напряженнѣе оказывается стремленіе передѣлать ихъ чаще и на большее число клочковъ дробить надѣлъ. Передъ «поділомъ» пишутъ иногда «трактатъ на раздѣлъ земли» и «маршутъ» этого раздѣла съ обозначеніемъ исходного пункта и постепеннаго чередованія отдѣльныхъ мѣстъ по урочищамъ. Въ «трактатѣ» обозначается рѣшеніе сходки о передѣлѣ на ревизскія или наличныя души, о выдѣлѣ отдѣльной части на «стороннія души» членовъ, проживающихъ внѣ данной общины, хуторянамъ и проч. Здѣсь же обозначаются результаты «жеребьевки», такъ какъ изъ каждаго «десятка», на которые раздѣляется поселеніе, кто нибудь беретъ жребій съ обозначеніемъ номера для опредѣленія порядка, въ какомъ должны чередоваться эти «десятки» при передѣлѣ. «Подільщики» отмѣряють «пайки» разной величины, смотря по количеству надѣловъ у каждаго, имѣя въ виду десятичкіе списки, гдѣ обозначены домохозяева десятковъ и «души» каждаго хозяина.

Въ эксплуатаціи лѣса замѣчается большое разнообразіе. Въ нераздѣльномъ лѣсѣ фруктами пользуются по принципу захвата. Въ назначенный день всѣ выходятъ въ лѣсъ и сколько отдѣльная семья отрясетъ деревьевъ или оберетъ ихъ, столько и пользуется. Въ лѣсѣ, раздѣленномъ между крестьянами на участки, срываніе орѣховъ, какъ роскоши, иногда дозволяется въ чужомъ участкѣ; собираніе же кислицъ (дикихъ яблокъ), идущихъ на варево, строго воспрещается. Вырубить дерево на «надобокъ» у кого бы то ни было, преступленіемъ не считается. Нераздѣленный лѣсъ эксплуатируется «засікой». Ежегодно отводимая «дѣлянка» раздѣляется, смотря по роду и состоянію лѣса, пайками, возами, отдѣльными штуками на дворы, ревизскія души или на работниковъ и вырубливается каждымъ домохозяиномъ отдѣльно, а иногда цѣлой «громадой». Общественный лѣсъ, въ видахъ его сохраненія, дѣлится иногда на участки для постоянного пользованія каждымъ домохозяиномъ отдѣльно съ преслѣдованіемъ лишь

корчеванія. Стремленіе къ участковому пользованію лѣсомъ усиливается и фактически осуществляется, не смотря на существующее запрещеніе. Оно обусловливается убѣжденіемъ, что «землю нельзя уничтожить, а лѣсъ легко извѣсти» по желанію воротилъ общества.

Сѣнокосъ передѣляется на души обыкновенно ежегодно, иногда чрезъ нѣсколько лѣтъ, въ теченіи которыхъ каждый пользуется своимъ «пайкомъ»; или нарѣзаются постоянные «пайки», а домохозяева только чередуются пользованіемъ ихъ. Иногда сѣно косится всей «громадой» и затѣмъ раздѣляется уже копицами.

Земля, выходящая за черту удобнаго пользованія для главнаго поселенія, дѣлится на участки между хуторянами, входящими въ общину, или обращается въ «заполье», т. е. выдѣляется изъ общаго сѣвооборота. Скоту неудобно заходить далеко, — «заполье» не бываетъ пастбищемъ: не сбиваясь скотомъ, оно не бываетъ «толокой» и обрабатывается ежегодно. Чѣмъ ближе поле, тѣмъ напряженнѣе сказывается забота «уравнить» его частыми передѣлами; чѣмъ дальше оно, тѣмъ эта забота слабѣе. Удаленное отъ жилья «заполье» раздѣляется на душевые, рѣдко передѣляемые участки. Въ общинѣ, гдѣ оно существуетъ, оно составляетъ четвертую «руку». Здѣсь обыкновенно сѣется рожь и гречиха, вытѣсняемая другими хлѣбами изъ черты правильнаго трехпольнаго сѣвооборота, заводятся «облога», т. е. переставая обрабатывать землю, позволяютъ ей твердѣть, «облагать», и заростать травой. Здѣсь же встрѣчаются и не скашиваемыя пространства сорныхъ травъ.

Изъ общаго обзора функціи общиннаго землевладѣнія становится очевиднымъ, что оно стремится болѣе или менѣе равномерно распредѣлить между крестьянами основные источники удовлетворенія насущныхъ потребностей народа. Но нельзя требовать отъ общиннаго землевладѣнія того, чего оно по своему характеру дать не можетъ. Подъ вліяніемъ разныхъ факторовъ масса крестьянъ до того ослабла, что не въ силахъ пользоваться представленнымъ ей правомъ на землю и цѣлые слои окрѣпили и выдѣлились изъ общей массы и, кромѣ общаго надѣла, имѣютъ свои частныя старозаимочныя и крѣпостныя земли. Стараясь удовлетворить насущныя потребности народа, общинное землевладѣніе представляетъ полный просторъ для дѣятельности самыхъ разнообразныхъ факторовъ жизни.



